

OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN

GESTIÓN DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL
GESTIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA
GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA
BANCO DE PROYECTOS

INFORME PERCEPCIÓN DOCENTE UNIAJC

Diciembre de 2015

PREPARADO POR:

Procesamiento estadístico y análisis:

Carlos Darío Restrepo
Alejandro Ortiz Perdomo

Profesional Universitario Gestión de la Información
Contratista Gestión de la Información

Revisión Final:

Zoraida Palacio Martínez

Vicerrectora Académica

Diseño de la aplicación para la percepción estudiantil del docente:

Carlos Alberto Rodríguez

Analista de Proyectos

Diseño Instrumento y Aplicación de Evaluación:

Hugo Alberto González López
Luis Fernando Giraldo Cifuentes

Rector
Director Oficina de Planeación

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
OBJETIVO	1
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	3
DESCRIPCIÓN GENERAL	3
FACTOR DEL DOMINIO CURRICULAR	7
FACTOR EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	8
FACTOR PEDAGÓGICO	8
FACTOR DEL ASPECTO HUMANO	9
EVOLUCIÓN DE LOS FACTORES DE LA PERCEPCIÓN DOCENTE DE LOS ESTUDIANTES	10

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de fiabilidad del instrumento.	3
Tabla 2. Distribución de las evaluaciones realizadas por las facultades en II-2015.	4
Tabla 3. Promedio general de la evaluación docente para cada unidad académica.	5
Tabla 4. Cuestionario aplicado a los estudiantes en la percepción docente en II-2015. Percepciones realizadas 22089.	6

LISTADO DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Numero de percepciones de estudiantes por unidad académica.	4
Gráfica 2. Aspectos evaluados a los docentes por los estudiantes en II-2015.	5
Gráfica 3. Promedio de los ítems que componen el factor dominio curricular de los docentes en II-2015.	7
Gráfica 4. Promedio de los ítems que componen la Evaluación del Aprendizaje de los docentes en II-2015.	8
Gráfica 5. Promedio del factor pedagogía de los docentes en II-2015.	9
Gráfica 6. Promedio del factor aspecto humano de los docentes en II-2015.	10
Gráfica 7. Evolución general de la percepción docente entre los periodos académicos II-2010 y II-2015.	11
Gráfica 8. Evolución de los factores de la evaluación docente entre el periodo académico II-2010 y II-2015.	11
Gráfica 9. Evolución histórica de la calificación general por unidades académicas.	12
Gráfica 10. Evolución histórica del factor dominio curricular por unidades académicas.	12
Gráfica 11. Evolución histórica del factor evaluación del aprendizaje por unidades académicas.	13
Gráfica 12. Evolución histórica del factor pedagogía por unidades académicas.	13
Gráfica 13. Evolución histórica del factor aspecto humano por unidades académicas.	13

PRESENTACIÓN

La Institución Universitaria Antonio José Camacho (UNIAJC) tiene a su haber, una trayectoria de evaluaciones del personal docente en el aula, basada en una concepción del criterio de los estudiantes. En el marco de su Planificación Estratégica, la UNIAJC asume como objetivos propios el compromiso con la mejora continua y fomento de la calidad y la evaluación de todas sus áreas. Consecuentemente este proceso debe de estar orientado con la Misión, Visión y el Plan Estratégico de Desarrollo – PED.

Diseñar un sistema de evaluación del desempeño docente que responda a tales propósitos, exigió, un momento de reflexión, para dar el significado institucional del concepto de evaluación docente; buscar consenso en la comunidad universitaria sobre lo que se debe entender por un desempeño docente de calidad y por último, articular procedimientos de evaluación y uso de los resultados, de modo que éstos sean válidos y oportunos para los implicados en los procesos de docencia: profesores, estudiantes, directivas y administración universitaria.

OBJETIVO

- Conocer el nivel de satisfacción de los estudiantes con los diferentes docentes que impartieron cátedra en el periodo II-2015.
- Identificar los aspectos sobre los cuales se deben plantear acciones de mejoramiento para satisfacer las necesidades identificadas.
- Aportar información que permita el crecimiento profesional del personal docente de la UNIAJC.

Este instrumento se aplica desde el periodo académico II-2010, a partir del periodo académico II-2011 se le han realizado cambios de forma mas no de fondo, actualmente es un aplicativo que está disponible para todos los estudiantes activos de la Institución, abarcando la totalidad de los cursos del periodo académico II-2015. La herramienta utilizada para el procesamiento de la información a nivel general de la Institución es SPSS 17.

La percepción docente es un instrumento para observar el nivel de satisfacción que siente la población estudiantil con el desarrollo de las actividades docentes, visto desde el conjunto general de las unidades académicas. El instrumentos es aplicado a todas las unidades académicas de la Institución que de ahora en adelante serán identificadas por las siguientes siglas: el Departamento de Ciencias Básicas (DCB), la

Facultad de Ingenierías (FI), la Facultad de Ciencias Empresariales (FCE), la Facultad de Educación a Distancia y Virtual (FEDV), la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (FCSH), el Centro de Formación Técnico Laboral (CEFTEL) y el Centro de Idiomas (CI).

La Institución Universitaria Antonio José Camacho ha definido cuatro factores fundamentales para analizar la percepción docente por parte de los estudiantes, estos se describen a continuación:

- Dominio Curricular:
 - Relaciona los aprendizajes de los cursos anteriores y el aprendizaje nuevo.
 - Promueve en el estudiante los alcances y aplicaciones prácticas de lo desarrollado en clase.
 - Motiva y acompaña al estudiante en la elaboración de trabajo autónomo, cooperativo e investigativo.
 - Considera apropiadas las guías, talleres, presentaciones y otros materiales de clase.
- Evaluación del Aprendizaje:
 - Los temas evaluados son abordados por su profesor durante las clases.
 - Genera mecanismos para la corrección de los errores en las evaluaciones.
- Pedagogía:
 - Presenta, explica y justifica los contenidos de la clase; y los criterios de evaluación.
 - Propone actividades interesantes e importantes, orientadas a lograr un autoaprendizaje efectivo.
 - Permanentemente formula y propone preguntas asociadas a problemas que son motivadores e interesantes.
 - Propone actividades de aprendizaje con el apoyo de las nuevas tecnologías (TIC).

Aspecto Humano:

- Muestra interés por reconocer las fortalezas y limitaciones del grupo.
- El docente <<llega a ustedes>> humana, educativa e intelectualmente.
- El docente tiene una actitud receptiva, amable y motivadora.

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

La validación es un método que permite revisar la pertinencia de la encuesta, dado que la encuesta de evaluación docente representa actitudes o percepciones, por lo tanto se refiere al grado en que el instrumento mide aquello que se pretende medir del desempeño docente.

El método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica. Por convención, se considera que un valor del coeficiente superior a 0,7 o 0,8 es suficiente para garantizar la fiabilidad de la escala empleada (Instrumento de Medición).

Tabla 1. Prueba de fiabilidad del instrumento.

Resumen del procesamiento de los casos				Estadísticos de fiabilidad		
		N	%	Tamaño de muestra	Alfa de Cron Bach	Numero de ítems
Casos	Validos	22089	99,98	22089	0,985	13
	Excluidos	4	0,02			
	Total	22093	100,00			

El coeficiente Alpha de Cron Bach del cuestionario aplicado por la Institución Universitaria Antonio José Camacho para medir el nivel de satisfacción de los usuarios en la percepción docente, arrojó un valor de 0.985, suficiente para considerar como excelente la fiabilidad del instrumento.

DESCRIPCIÓN GENERAL

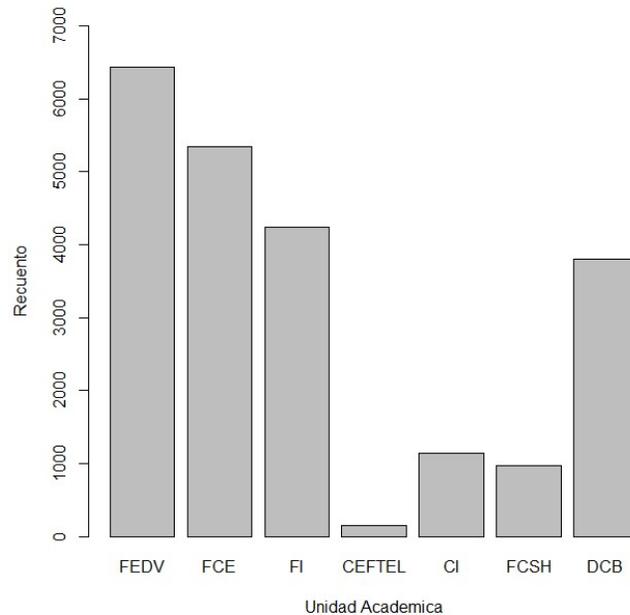
En el cuestionario participaron 4218 estudiantes de la UNIAJC que aportaron 22093 percepciones en las diferentes materias que cursaron durante el periodo académico. La FCE y FEDV fueron las dos unidades académicas que aportaron el mayor número de percepciones docentes por parte de los estudiantes en el periodo académico II-2015 con una participación del 24.2% y 29.2%, respectivamente.

En la recolección de la información se observó una disminución del 6.1% (1.439 percepciones) con respecto al periodo académico I-2015, con lo cual se alcanzó un cubrimiento del 59.3% del total de percepciones esperadas para el periodo II-2015.

Tabla 2. Distribución de las evaluaciones realizadas por las facultades en II-2015.

Unidad Académica	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
CEFTEL	151	0,7	0,7
CI	1138	5,2	5,8
DCB	3810	17,2	23,1
FCE	5346	24,2	47,3
FCSH	968	4,4	51,7
FEDV	6441	29,2	80,8
FI	4235	19,2	100,0
Total	22089	100,0	

Gráfica 1. Numero de percepciones de estudiantes por unidad académica.



En la Tabla 3 se observa que todas las unidades académicas tienen una percepción promedio de sus estudiantes mayor a 4.0, sin embargo siendo la FI la de menor promedio y tiene la mayor desviación estándar con 0.95. Se debe de recordar que la desviación estándar es cuan alejados están las repuestas de cada uno de las percepciones respecto al promedio.

En general se puede observar que el comportamiento de la calificación que le dieron los estudiantes a los docentes en la percepción es bueno, ya que todas las facultades están sobre 4.00. Esto puede ser

debido al énfasis que hacen sus programas académicos en contenidos de matemáticas y pensamiento lógico.

Tabla 3. Promedio general de la evaluación docente para cada unidad académica.

		Promedio	Desviación Estándar
Unidad Académica	CEFTEL	4,57	0,63
	CI	4,16	0,90
	DCB	4,08	0,91
	FCE	4,14	0,87
	FCSH	4,05	0,90
	FEDV	4,27	0,82
	FI	4,01	0,95

En cada uno de los factores evaluados es de notar como la calificación promedio de las diferentes unidades académicas es mayor a 4.0, considerando el semestre inmediatamente anterior es constante, sin embargo es de tener en cuenta que la calificación promedio de FI presenta una mejora de 0.06 con respecto al periodo anterior I-2015. Ver Gráfica 2.

Gráfica 2. Aspectos evaluados a los docentes por los estudiantes en II-2015.

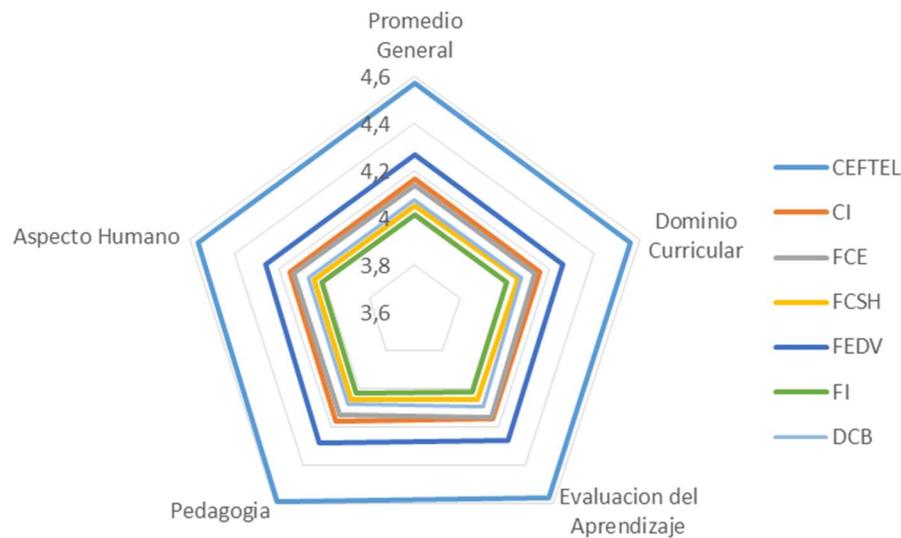


Tabla 4. Cuestionario aplicado a los estudiantes en la percepción docente en II-2015. Percepciones realizadas 22089.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Presenta, explica y justifica los contenidos de la clase; y los criterios de evaluación.	2,52%	2,94%	12,17%	37,51%	44,84%
Relaciona los aprendizajes de los cursos anteriores y el aprendizaje nuevo.	2,60%	3,55%	13,78%	39,80%	40,27%
Muestra interés por reconocer las fortalezas y limitaciones del grupo.	3,02%	3,50%	13,98%	38,22%	41,26%
Propone actividades interesantes e importantes, orientadas a lograr un autoaprendizaje efectivo.	2,92%	3,46%	13,45%	38,27%	41,88%
El docente <<llega a ustedes>> humana, educativa e intelectualmente.	3,10%	3,44%	13,06%	37,77%	42,61%
Promueve en el estudiante los alcances y aplicaciones prácticas de lo desarrollado en clase.	2,67%	3,08%	13,14%	38,97%	42,13%
Permanentemente formula y propone preguntas asociadas a problemas que son motivadores e interesantes.	2,66%	3,22%	13,33%	39,00%	41,79%
Motiva y acompaña al estudiante en la elaboración de trabajo autónomo, cooperativo e investigativo.	2,97%	3,54%	13,38%	38,48%	44,10%
El docente tiene una actitud receptiva, amable y motivadora.	3,04%	3,01%	12,37%	37,28%	42,96%
Los temas evaluados son abordados por su profesor durante las clases.	2,63%	2,87%	12,26%	39,27%	42,96%
Genera mecanismos para la corrección de los errores en las evaluaciones.	3,01%	3,34%	13,36%	38,60%	41,70%
Considera apropiadas las guías, talleres, presentaciones y otros materiales de clase.	2,77%	2,26%	12,42%	38,54%	43,00%
Propone actividades de aprendizaje con el apoyo de las nuevas tecnologías (TIC)	3,20%	3,35%	13,19%	37,96%	42,29%

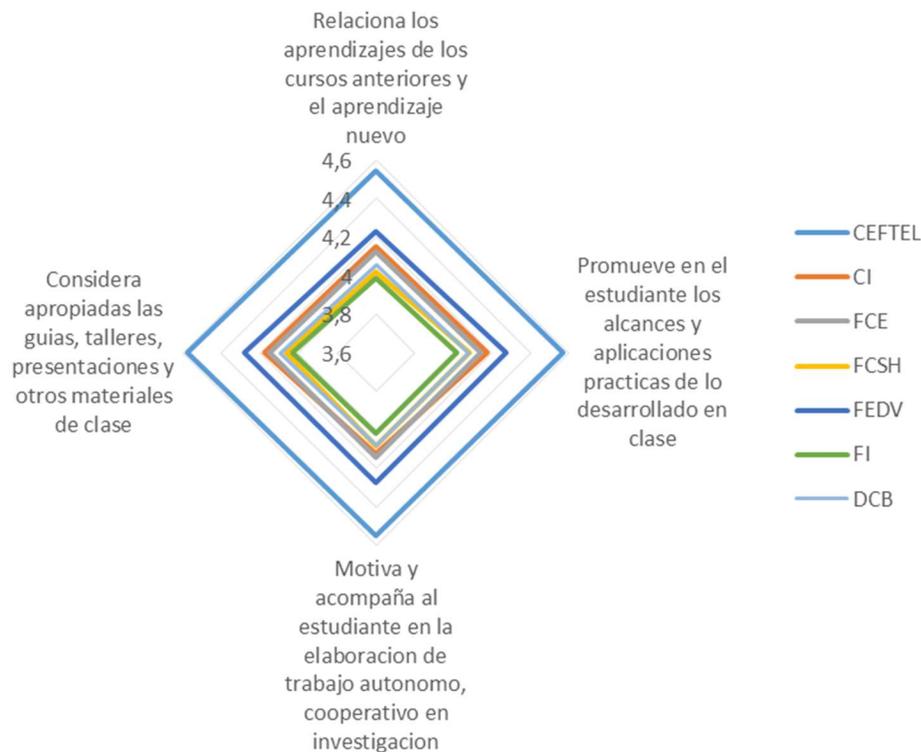
Cabe observar que al analizar cada una de las preguntas realizadas a los estudiantes de la Institución perciben la existencia de unos ítems que se deben ser atendidos por los docentes como lo son: relaciona los aprendizajes de los cursos anteriores y el aprendizaje nuevo (19,9%), muestra interés por reconocer fortalezas y limitaciones del grupo (20.5%), propone actividades interesantes e importantes, orientadas a lograr un autoaprendizaje efectivo (19.8%), el docente llega a los estudiantes humana, educativa e intelectualmente (19.6%), motiva y acompaña al estudiante en la elaboración de trabajo autónomo, cooperativo e investigativo (19.9%), genera mecanismos para la corrección de los errores en las evaluaciones (19.7%) y proponer actividades de aprendizaje con el apoyo de las nuevas tecnologías (19.7%). Estos son los siete aspectos que percibieron los estudiantes como los más débiles, para el semestre académico II-2015. Véase Tabla 4.

FACTOR DEL DOMINIO CURRICULAR

El dominio curricular es la capacidad para aplicar y enseñar los conocimientos de las áreas a cargo, incorporando las directrices sectoriales. Involucra el conocimiento del currículo de la institución y del plan de estudios específico de cada área a cargo. Esta competencia se manifiesta cuando el docente en la UNIAJC cuando: demuestra conocimientos actualizados y dominio de su disciplina; aplica conocimientos, métodos y herramientas propios de su disciplina en los procesos académicos que dirige; conoce e implementa los estándares básicos de competencia; conoce el currículo y establece conexiones que articulan diferentes áreas.

En el factor del Dominio Curricular es importante observar que los estudiantes lo perciben de manera positiva, ya que todas las unidades académicas tienen percepciones por encima de 4.0, para todas las unidades académicas el ítem de menor valoración por parte de los estudiantes es la relación que se presenta entre las asignaturas actuales con las anteriores y posteriores. Véase Gráfica 3.

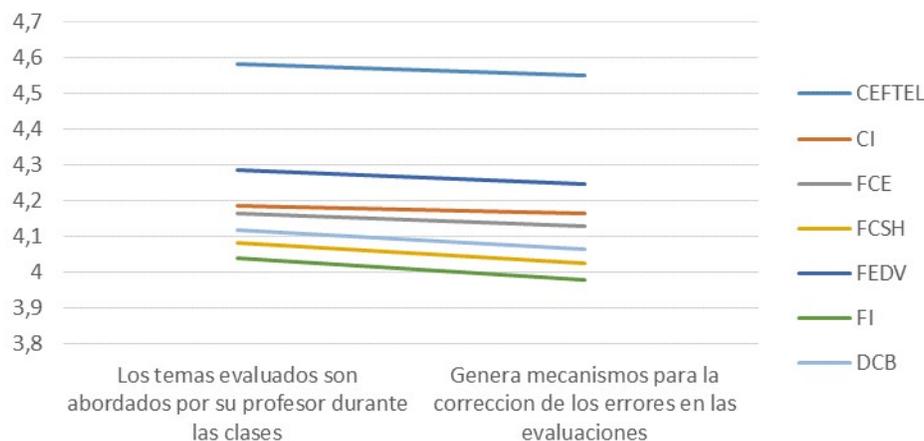
Gráfica 3. Promedio de los ítems que componen el factor dominio curricular de los docentes en II-2015.



FACTOR EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

La evaluación del aprendizaje es uno de los factores más importantes para la Institución y los estudiante, este es un momento en donde aparte de evaluar lo aprendido por los estudiantes también es otro momento del aprendizaje, en este se puede observar como los estudiantes perciben de forma positiva este momento del aprendizaje, ya que todas las unidades académicas de la Institución obtuvieron resultados promedios por encima de 4.0, en este factor los estudiantes perciben que no se generan espacios suficientes por parte de los docentes para la corrección de las evaluaciones; de forma general en todas las unidades académicas el ítem con menor calificación es la generación de mecanismos y espacios para corregir los errores presentados en las evaluaciones. Véase Gráfica 4.

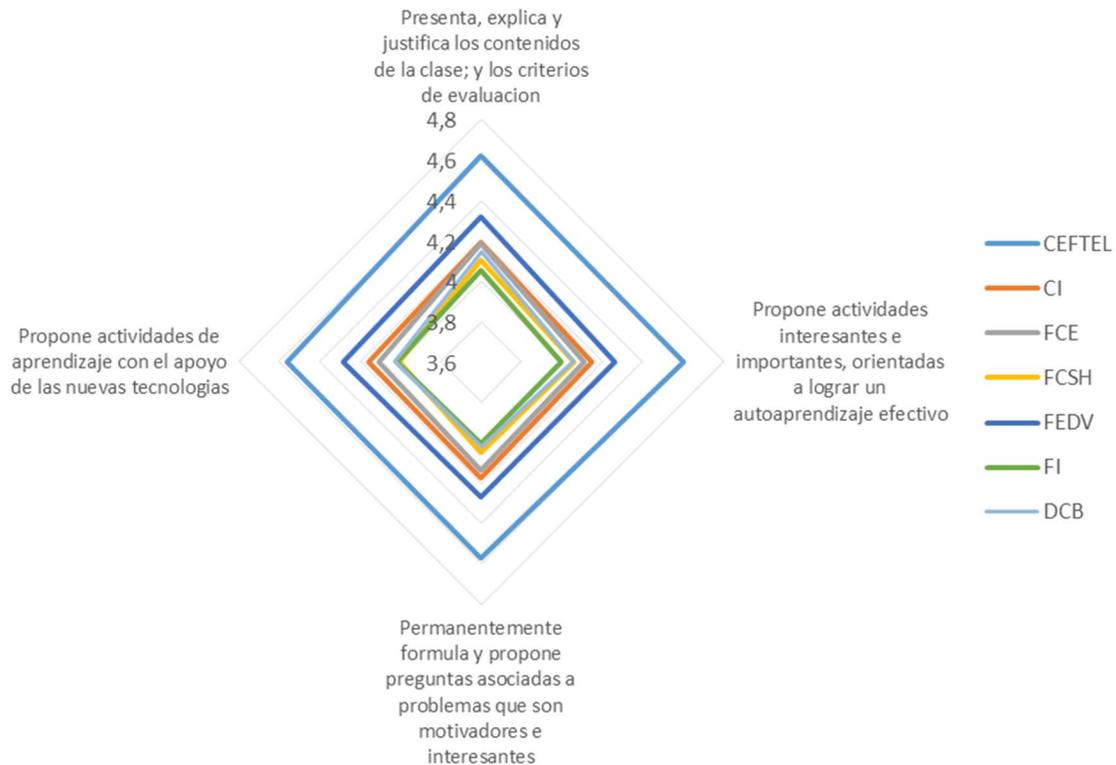
Gráfica 4. Promedio de los ítems que componen la Evaluación del Aprendizaje de los docentes en II-2015.



FACTOR PEDAGÓGICO

Para la UNIAJC el factor pedagógico tiene que ver con la forma de influencia del profesor en el rendimiento que obtienen sus alumnos(as). La capacidad para comunicarse, las relaciones que establece con el alumno(a) y las actitudes que adopta, estos juegan un papel determinante tanto en el comportamiento como en el aprendizaje del (la) estudiante (Marín, 1969. Page, 1990: 91).

Gráfica 5. Promedio del factor pedagogía de los docentes en II-2015.

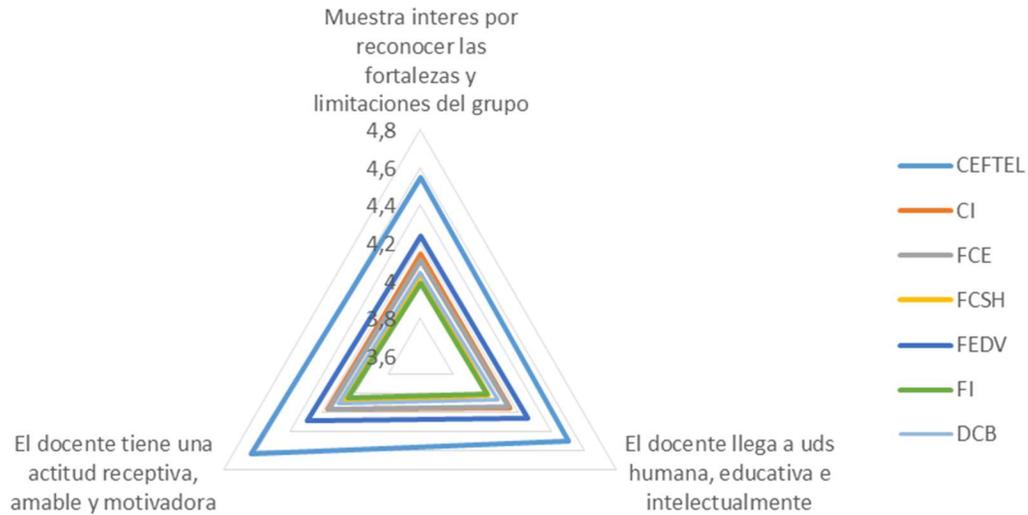


En los ítems que componen el factor de la pedagogía se observa que todas las unidades académicas de la UNIAJC tienen una calificación de 4.0 o superior, de acuerdo a la percepción de los estudiantes. De los ítems evaluados el más débil es la puesta en marcha de actividades con el apoyo de las nuevas tecnologías para el aprendizaje y el proponer temas interesantes y motivadores, esto indica que los estudiantes ven a las actividades como interesantes e importantes cuando se realizan con el apoyo de nuevas tecnologías. Véase Gráfica 5.

FACTOR DEL ASPECTO HUMANO

En la UNIAJC comprende que el docente aparte de impartir su conocimiento teórico, aplicado y profesional es un ser humano que interrelaciona con los estudiantes y también es un orientador con sus actitudes al identificar las fortalezas y debilidades en sus grupos a cargo. Se observa que todas las unidades académicas gozan de una buena percepción de los estudiantes en el factor del aspecto humano, con una calificación promedio de 4.0. Véase Gráfica 6.

Gráfica 6. Promedio del factor aspecto humano de los docentes en II-2015.

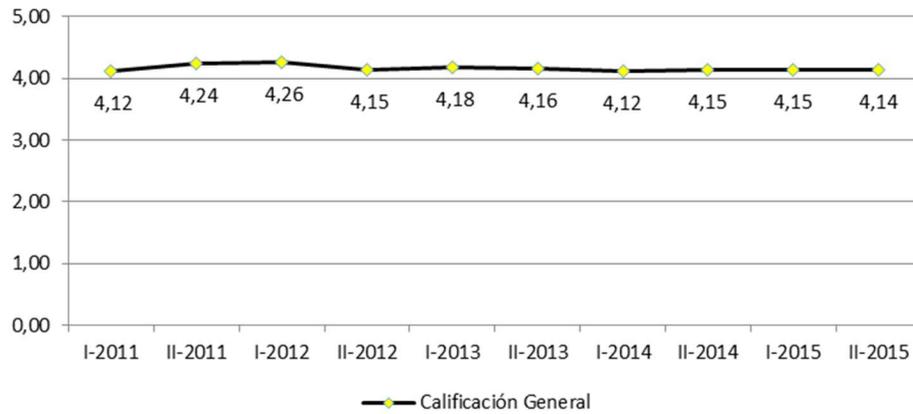


EVOLUCIÓN DE LOS FACTORES DE LA PERCEPCIÓN DOCENTE DE LOS ESTUDIANTES

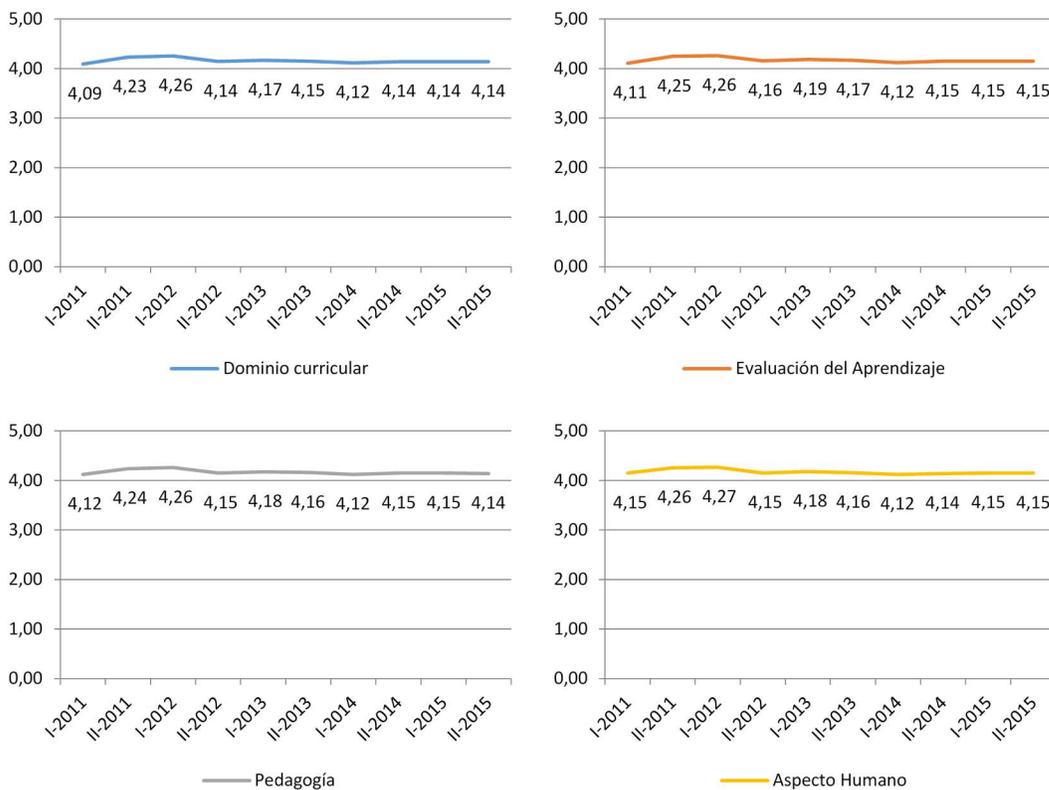
En pro del mejoramiento y efecto de los planes de mejoramiento implementados en los docentes de la Institución es imperativo revisar el comportamiento en el histórico de los factores que se evalúan en la percepción docente por parte de los estudiantes de todas las unidades académicas que tiene la UNIAJC.

Al analizar la percepción docente general para la Institución por parte de los estudiantes, se observa como esta constante en el desarrollo general de la labor docente, respecto al periodo inmediatamente anterior (I-2015). Analizando a los cuatro factores de la percepción de la labor docente, es de notar que se ha tenido una mejoría en la percepción de los estudiantes entre los semestres académicos del II-2010 al II-2011; y una disminución de la percepción entre los periodos académicos II-2012 al II-2013; y constante al II-2015, esto hace pensar que se alcanzó el punto máximo de equilibrio porque no se observa un cambio significativo en la curva. Véase Gráfica 7 y Gráfica 8.

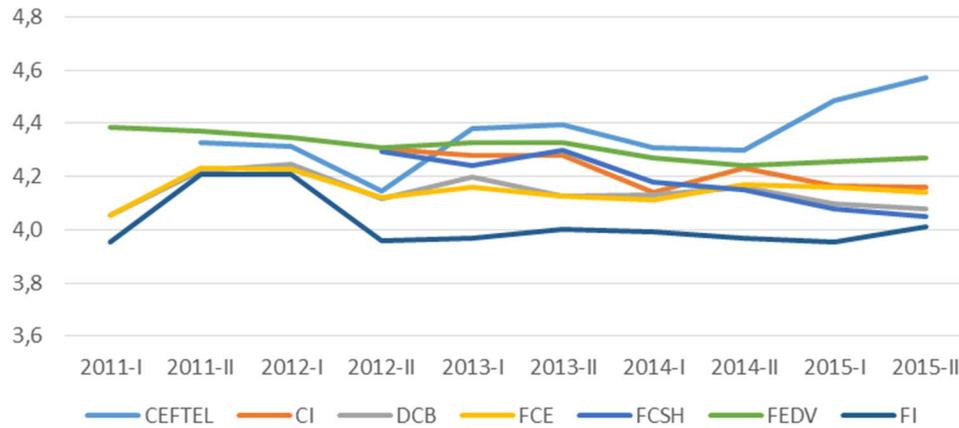
Gráfica 7. Evolución general de la percepción docente entre los periodos académicos II-2010 y II-2015.



Gráfica 8. Evolución de los factores de la evaluación docente entre el periodo académico II-2010 y II-2015.

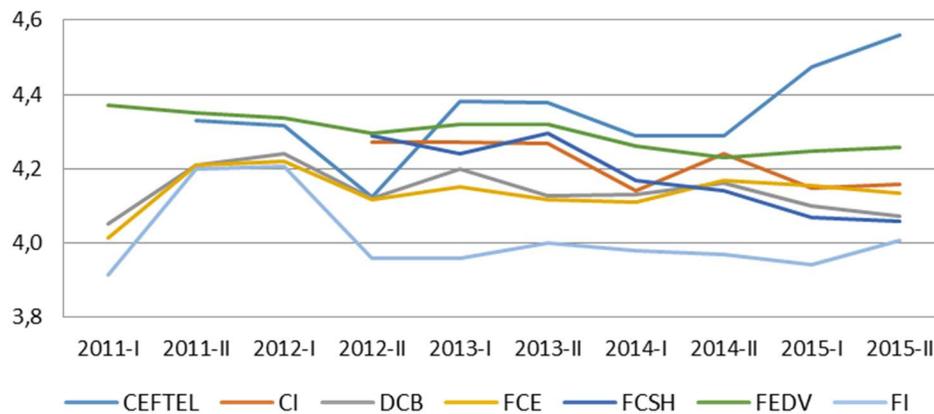


Gráfica 9. Evolución histórica de la calificación general por unidades académicas.



En el factor del dominio curricular se observan como FCE, CI y FEDV se han mostrado constantes en la encuesta de percepción docente de los estudiantes con respecto al periodo anterior. Por otra parte la CEFTEL y FI presenta un leve mejoramiento en el último periodo académico (II-2015). Véase Gráfica 10.

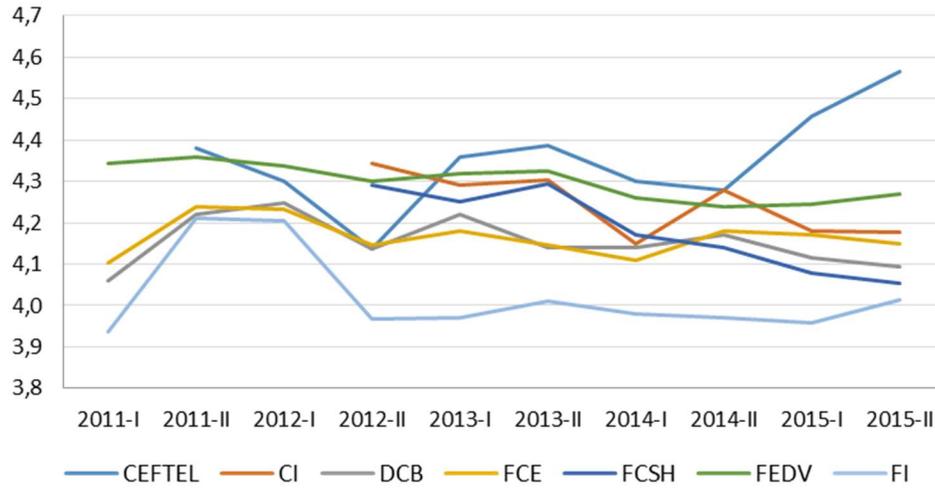
Gráfica 10. Evolución histórica del factor dominio curricular por unidades académicas.



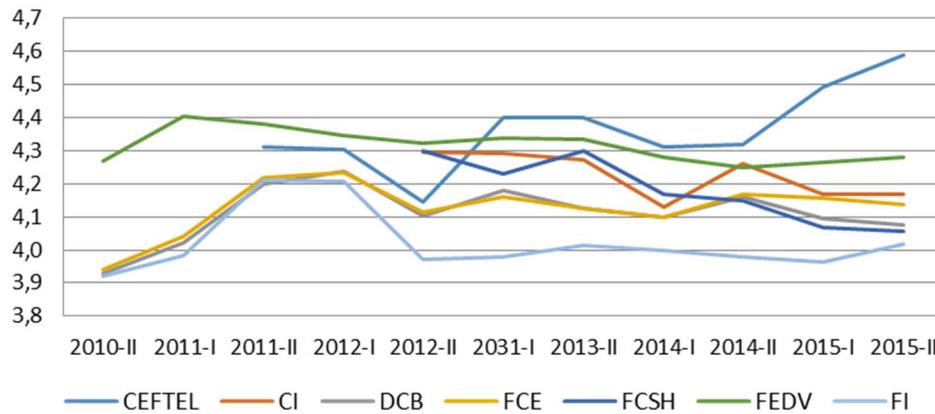
En el factor de la evaluación del aprendizaje se observa como las unidades académicas se mantienen constantes respecto a los resultados del semestre I-2015, CEFTEL, FI y FEDV presentan un aumento. Véase Gráfica 11.

En el factor pedagogía es de notar un comportamiento constante en todas las unidades académicas excepto en el CEFTEL y FI que muestran un aumento con respecto al periodo académico inmediatamente anterior. Véase Gráfica 12.

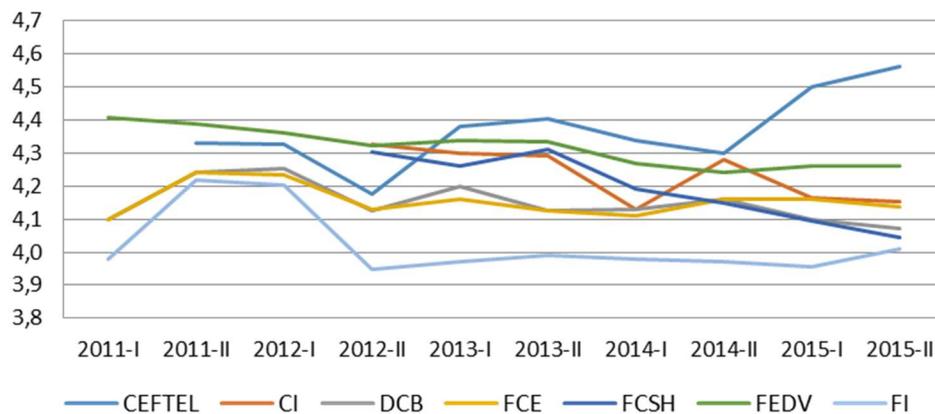
Gráfica 11. Evolución histórica del factor evaluación del aprendizaje por unidades académicas.



Gráfica 12. Evolución histórica del factor pedagogía por unidades académicas.



Gráfica 13. Evolución histórica del factor aspecto humano por unidades académicas.



En el factor del aspecto humano se observa que todas las unidades académicas se encuentran con percepciones entre superiores o iguales a 4.0. Las dos unidades que académicas que presentaron una disminución en este factos son DCB, FCE Y FCSH en I-2015. Véase Gráfica 13.